



# 高教参考

第 15 期

## 本期聚焦

1. 2018 年 10-11 月教育要闻.....1
2. 2018 软科中国最好学科排名发布.....6
3. 2018 软科中国最好学科排名——外国语言文学学科.....10

大连外国语大学  
高等教育研究所

## 教育要闻

### 1.教育部印发“新时代高教 40 条” 决定实施“六卓越一拔尖”计划

#### 2.0

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，全面贯彻落实全国教育大会精神，紧紧围绕全面提高人才培养能力这个核心点，加快形成高水平人才培养体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，教育部日前印发《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》（以下简称“新时代高教 40 条”）等文件，决定实施“六卓越一拔尖”计划 2.0。“新时代高教 40 条”指出，办好我国高校，办出世界一流大学，人才培养是本，本科教育是根。建设高等教育强国必须坚持“以本为本”，加快建设高水平本科教育，培养大批有理想、有本领、有担当的高素质专门人才，为全面建成小康社会、基本实现社会主义现代化、建成社会主义现代化强国提供强大的人才支撑和智力支持。为实施好“六卓越一拔尖”计划 2.0，教育部与相关部门还印发了《教育部等六部门关于实施基础学科拔尖学生培养计划 2.0 的意见》等文件，对文、理、工、农、医、教等领域提高人才培养质量做出具体安排，明确“六卓越一拔尖”计划 2.0 的总体思路、目标要求、改革任务和重点举措。在系列卓越拔尖人才教育培养计划 1.0 的基础上，通过拓围、增量、提质、创新，扩大各个计划的实施范围，增强了各项改革举措的力度，提升了改革发展的质量内涵。（摘编自《中国教育报》）

### 2.科技部等五部门：开展清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动

10 月 23 日，科技部、教育部、人力资源社会保障部、中科院和中国工程院联合发布《关于开展清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动的通知》（以下简称《通知》）。《通知》明确了涉及“四唯”做法的具体清理范围，科技部要重点清理科技计划项目、人才项目、基地建设、机构评估、国家科学技术奖励以及所属事业单位职称评审、人员绩效考核

等活动中涉及“四唯”的做法。教育部则重点清理学科评估、“双一流”建设、基地建设、成果奖励、人才项目等活动中涉及“四唯”的做法，并指导和督促所属高校清理内部管理中涉及“四唯”的做法。人力资源社会保障部需重点清理人才项目、职称评审等活动中涉及“四唯”的做法。中科院要重点清理院士增选、战略性先导科技专项经费、院所评估、人才项目等活动中涉及“四唯”的做法，指导和督促所属科研院所清理内部管理中涉及“四唯”的做法。中国工程院要重点清理院士增选等活动中涉及“四唯”的做法。自然科学基金委则重点清理科技计划项目管理中涉及“四唯”的做法。中国科协需重点清理院士推荐、人才项目等活动中涉及“四唯”的做法等。（摘编自《科技日报》）

### 3.中欧高等教育质量对标与学分互认国际研讨会举行

10月19日，由教育部教育发展研究中心举办的中欧高等教育质量对标与学分互认国际研讨会在京举行。来自瑞典、荷兰等国的高校学者和国内高校、教育科研部门、部分省市教育行政部门代表近200人，围绕以学生为中心、能力为导向的高等教育教学改革、高等教育质量保障机制、中欧高等教育学分互认途径等议题展开探讨。中欧高等教育对标联合研究项目是教育部与欧盟委员会教育与文化总司共同资助、于2012年在“中欧高级别人文交流对话机制框架”下启动的合作研究项目，旨在促进中欧高等教育标准互通及学生学者交流。迄今为止，项目研究已进行了两期试点，共有比较教育、土木工程、工商管理、物流、护理、信息工程6个学科专业、50余所国内院校参与其中。（摘编自《中国教育报》）

### 4.孙春兰在辽宁调研时强调 发挥教育优势 服务东北振兴

10月25-27日，中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰在辽宁调研。在大连理工大学、辽宁大学、东北大学、中国医科大学的重点实验室和研发机构，孙春兰详细了解科研成果应用情况。她指出，推进装备制造业优化升级，需要关键核心技术的支撑。高校要依托优势领域和领军人才，在部分“卡脖子”问题上集中攻关，突破一批关键技术和核心装备，

用智能技术改造提升传统产业。要抓住新一轮科技革命和产业变革机遇，围绕智能制造、新材料、新能源、新一代信息技术等，主动加强与企业、科研院所的协同创新，以高质量的成果助力新兴产业的发展壮大。在中国（辽宁）自贸实验区大连片区 Intel 工厂、鞍山技师学院、沈阳市装备制造工程学校，孙春兰着重了解技术技能人才培养的情况。她强调，东北振兴离不开高水平人才的支撑。要加强交叉、前沿学科设置，加快推动课程、教法、师资、实践等改革，提升学生的创新精神和实践能力。要鼓励各类企业举办高质量职业教育，扩大应用型、复合型、技能型人才培养规模，造就一支“大国工匠”队伍。要对接现代服务业发展需求，加强订单式、有计划职业培训，培养更多的体育、旅游、医疗、养老等方面专业人才。（摘编自新华网）

### 5.三所地方高校获批省部共建国家重点实验室

2014 年以来，科技部为了提升区域自主创新能力和基础研究水平，和全国省级政府共建了一批有一定实力的实验室，被称为省部共建国家重点实验室。省部共建国家重点实验室是国家重点实验室体系的重要组成部分，其依托单位主要是地方重点高校，对提升地方高校乃至区域的科研水平都具有重要作用。近日，科技部又批准建设三个省部共建国家重点实验室，分别是青岛大学省部共建生物多糖纤维成形与生态纺织国家重点实验室、齐鲁工业大学省部共建生物基材料与绿色造纸国家重点实验室和东华理工大学省部共建“核资源与环境国家重点实验室”，其中前两个为科技部和山东省共建，后一个为科技部和江西省共建。（摘编自青岛大学、齐鲁工业大学和东华理工大学新闻网）

### 6.中国正在成为非洲学生的主要留学目的地

非洲与西方高等教育一向颇有渊源。虽然高级学习中心在欧洲人到来之前就已存在，但非洲现有的高等教育机构起源于殖民时代。不过，这一形势在近几年发生了明显的转变。尽管法国仍然是最受非洲学生欢迎的留学目的地，但联合国教科文组织的数据显示，中国的非洲留学生人数已赶

超英美两国。20 世纪 50 年代始，非洲学生逐渐向中国流动，千禧年后则呈指数增长，到 2014 年，每年前往中国的非洲留学生已逾 4 万人。非洲学生来华留学趋势的迅猛发展是多重因素共同作用的结果。中国优质的高等教育（特别是越来越多的具有西方留学背景的师资）和现代化的基础设施对非洲学生产生了巨大的吸引力。中国勇敢地抓住了全球发展进程中的契机，实现了自身的经济利益与文化利益。在非洲，中国提供了许多与“一带一路”倡议和中非合作论坛中“南南合作”议程相契合的奖学金计划，非洲国家涌现的诸多孔子学院也推动了来华留学趋势的增长。（摘编自《国外研究生教育动态》）

### 7.2018—2022 年教育部高等学校教学指导委员会成立

2018—2022 年教育部高等学校教学指导委员会成立会议 11 月 1 日在北京召开。教育部党组书记、部长陈宝生强调，一是要把全面振兴本科教育作为新时代高等教育改革发展的核心任务，持之以恒抓出成效。要从适应时代发展需求、人民群众期待、综合国力和国际地位提升的要求出发，谋划和推动本科教育振兴。要从坚持和推进回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想“四个回归”的要求出发，谋划和推动本科教育振兴。要从落实“三大纪律、八项注意”的要求出发，谋划和推动本科教育振兴。二是把立德树人贯穿人才培养全过程作为全面振兴本科的第一要务。社会主义建设者和接班人，定语就是“社会主义”，这是对培养什么人的本质规定。要在理想信念教育上见实效，在构建“三全育人”大格局上有突破，要在教育途径和模式上有创新。三是牢牢抓住“教”这个核心，引导教师潜心教书育人。广大教师要做到政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超、方法技术娴熟，立德树人、德育为先，以爱为核心做学生成长的领路人，真正培养出能够担当民族复兴大任的时代新人。四是要紧紧抓好“学”这个根本，教育学生刻苦读书学习。要狠抓学生刻苦学习，解决好学生学习态度、专业知识学习、能力培养、综合素质提升问题。要狠抓学习资源建设，专业要建“强”，课程要建“优”，资源要“到位”。要狠抓本

科教学秩序整顿，严格过程管理，严把出口关。五是切实抓住“创”这个关键，深化体制机制改革。着力深化人才培养机制改革，加快完善高校专业动态调整机制、现代信息技术与教育教学深度融合机制、大学教学质量评价机制。着力深化评价制度改革。着力深化管理制度改革。据悉，经严格审查，新一届教指委最终遴选出委员 5550 人，包括主任委员 111 人、副主任委员 710 人，其中 3611 人是新任委员，占委员总数的三分之二。（摘编自教育部网站）

#### 8.教育部开展师德建设长效机制贯彻落实情况专项督查

为深入贯彻落实党中央关于全面加强师德师风建设工作的决策部署，推进实施《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，教育部自 4 月下旬以来，部署开展了师德建设长效机制贯彻落实专项督查，组织各级教育部门和大中小学开展全面自查，派出督查组实地抽查，大力推动各地各校深入落实师德建设长效机制。通过督查发现存在的主要问题有：一是师德建设主体责任意识还不牢固。二是师德建设长效机制未完全落实落细。三是师德建设工作进展不平衡。四是重点问题治理有待进一步加强。（摘编自教育部网站）

## 2018 软科中国最好学科排名发布

### ✦ 排名概况：

2018 年 11 月 1 日，软科正式发布 2018 “中国最好学科排名”。中国最好学科排名采用的学科口径是教育部最新《学位授予和人才培养学科目录》中的一级学科。在每个一级学科，排名的对象是在该一级学科设有学术型研究生学位授权点的所有高校，发布的是在该学科排名前 50% 的高校。军事学门类下的一级学科由于其特殊性，未被纳入排名。公安学、系统科学、科学技术史等设置频次低、可用指标稀缺的一级学科，也未被纳入排名。最终，2018 中国最好学科排名发布的榜单包括 93 个一级学科，涉及 460 所高校的 4999 个学科点。

相比 2017 年的 453 所高校的 4756 个学科点上榜而言，2018 年榜单长度新增 243 个。较去年榜单长度变化在 10 以上的学科有：马克思主义理论（减少 39 所）、应用经济学（增加 11 所）、物理学（增加 10 所）、化学（增加 17 所）、生物学（增加 12 所）、材料科学与工程（增加 10 所）、设计学（增加 15 所）。

有 15 个学科有超过 100 所高校入围，属中国高校设置最多的学科，而其中马克思主义理论、工商管理、计算机科学与技术属于多之又多，有超过 150 所高校入围前 50%，是时下最热门的专业。其次应用经济学、数学、生物学紧随其后，有超过 120 所高校入围。其余还有外国语言文学、管理科学与工程、材料科学与工程、化学、机械工程、公共管理、法学、环境科学与工程、化学工程与技术等专业也教热门。6 个专业入围前 50% 的高校数量不超过 10 所：天文学、大气科学、石油与天然气工程、林业工程、特种医学等。

不同学科的学科点基数不同，因此竞争的激烈程度也各不相同。计算机科学与技术、工商管理等热门学科，参加排名的高校在 300 个左右，而像天文学、大气科学、石油与天然气工程和特种医学这样的小众学科，设置的高校数

都不超过 20 个。为此，中国最好学科排名引入了百分位段的概念，在绝对数排名以外还给出了每个学科点在本学科所处的相对位置。

北京大学是在各学科中夺冠最多的高校，共有 14 个学科名列榜首。清华大学紧随其后，在 12 个学科中摘得桂冠。中国人民大学有 6 个学科排名全国第一，中国农业大学有 4 个学科位列全国第一。上海交通大学、武汉大学也有优异表现，在 3 个学科中排名第一。全国有第一名学科的高校一共是 45 所。

### 指标体系

中国最好学科排名的指标体系由高端人才、科研项目、成果获奖、学术论文、人才培养 5 个指标类别组成，对应 10 余个指标维度，包括 30 余项测量指标。指标名称和权重如下图所示。数据来自项目公开官方网站或软科数据库。



## 与学位中心开展的学科评估比较（以下观点来自里瑟琦智库）

作为目前国内学科评价比较具有影响力的排名/学科评价，软科的“中国最好学科排名”和教育部学位中心的学科评估在学科划分、指标设计等方面具有很多相似之处，同时也各有特点；将二者进行比较对于高校的学科建设具有一定的参考意义。

国内两大学科排名简况对比表

| 项目      | 第四轮学科评估                         | 2018 软科中国最好学科                    |
|---------|---------------------------------|----------------------------------|
| 榜单机构学科数 | 462 所高校的 5206 个学科               | 460 所高校的 4999 个学科                |
| 指标适用范围  | 9 套指标体系框架 95 套权重                | 2 套指标适用 93 个一级学科                 |
| 评价指标体系  | 4 个一级指标、10-11 项二级指标、16-20 项三级指标 | 5 个指标类别对应 10 余个指标维度，包括 30 余项测量指标 |
| 指标权重    | 专家建议权重的均值，不公开                   | 权重直接体现为指标维度的最高分                  |
| 数据来源    | 学校报送+第三方数据库                     | 软科数据库+第三方数据库                     |
| 特有学科    | 系统科学、科学技术史、兵器科学与技术、风景园林学        | 网络空间安全、特种医学                      |
| 评价方式    | 主客观评价相结合                        | 完全的客观评价                          |
| 结果公布    | 分档展示前 70% 学科,无排名                | 展示前 50% 的学科，传统排名方式               |

学位中心第四轮学科评估的指标体系设计更加具有针对性，结构完整、逻辑清晰，包括了学科评价的多方面内容；指标权重设计充分考虑了学科的差异性，每个一级学科各有一套指标权重；评价方式上主观评价与客观评价相结合，更好地评估学科的整体实力；数据来源采用学校填报与第三方数据相结合方式，解决了学科划分与数据准确度的难题；“分档”的结果展示方法也较好的解决了数据的真实性与可读性之间的矛盾。

软科的中国最好学科排名则为我们提供了评价学科的另一视角。与当前普遍流行的主客观评价相结合的发展趋势不同的是，软科认为，只有完全基于客观指标的评价可以较大程度地避免主观因素的干扰，而且其结果更容易被理

解和解读，具有独特的参考价值。在指标体系上，软科注重师资和科研，对教学和社会服务方面关注较少；针对理科学科和文科/交叉学科在学术论文的指标上设置了不同的标准，以体现学科差异；直接通过各个指标维度的最高分体现对各个指标的侧重程度，不再单独设置权重；最具特色的是软科的中国最好学科排名评价指标不包含任何主观调查和评价，采用的都是公认能够反映学科水平并且能够被有效测量的客观指标，属于完全的客观评价方式，最大程度地避免了人为因素的干扰；指标的数据全部来自第三方数据源，然后进行规范化数据清洗和学科归类流程处理，有效避免了高校对数据进行堆砌和包装。

尽管软科的中国最好学科排名与目前国内外几大主流的学科排名在指标和评价方式上不尽相同，甚至有些“背道而驰”，但不可否认的是，其独特的指标设计、数据来源和分数统计，甚至是“叛逆”的评价方式，为我们理解和评价学科提供了一个独特的视角。

# 2018 软科中国最好学科排名——外国语言文学学科

软科中国最好学科排名2018-外国语言文学

2018 ▾

门类：

一级学科：

[排名方法](#)

[FAQ](#)

| 2018<br>排名 | 2017<br>排名 | 百分位段 | 院校名称*    | 博士点  | 重点学科  | 总分  |
|------------|------------|------|----------|--|---|-----|
| 1          | 1          | 前1%  | 北京大学     |    |    | 927 |
| 2          | 2          | 前1%  | 北京外国语大学  |    |    | 807 |
| 3          | 3          | 前5%  | 浙江大学     |    |   | 739 |
| 4          | 4          | 前5%  | 上海外国语大学  |    |    | 643 |
| 5          | 6          | 前5%  | 上海交通大学   |  |   | 562 |
| 6          | 5          | 前5%  | 南京大学     |  |  | 543 |
| 7          | 9          | 前5%  | 南京师范大学   |  |   | 409 |
| 8          | 8          | 前5%  | 杭州师范大学   |  |   | 355 |
| 9          | 10         | 前5%  | 复旦大学     |  |   | 336 |
| 10         | 7          | 前5%  | 广东外语外贸大学 |  |  | 327 |
| 11         | 11         | 前5%  | 清华大学     |  |   | 323 |
| 12         | 22         | 前10% | 四川大学     |  |   | 290 |
| 13         | 16         | 前10% | 中国人民大学   |  |   | 270 |
| 14         | 20         | 前10% | 北京师范大学   |  |   | 268 |
| 15         | 15         | 前10% | 湖南师范大学   |  |  | 219 |

|    |    |      |           |  |   |     |
|----|----|------|-----------|--|---|-----|
| 16 | 17 | 前10% | 北京航空航天大学  |    |   | 211 |
| 17 | 14 | 前10% | 南开大学      |    |   | 209 |
| 18 | 13 | 前10% | 华中师范大学    |    |   | 192 |
| 19 | 19 | 前10% | 厦门大学      |    |   | 191 |
| 20 | 27 | 前10% | 浙江工商大学    |    |   | 182 |
| 21 | 20 | 前10% | 华东师范大学    |    |   | 180 |
| 22 | 26 | 前10% | 大连外国语大学   |    |   | 179 |
| 23 | 24 | 前10% | 中山大学      |    |    | 165 |
| 24 | 30 | 前25% | 东北师范大学    |    |   | 157 |
| 25 | 32 | 前25% | 苏州大学      |    |   | 156 |
| 26 | 34 | 前25% | 首都师范大学    |  |   | 152 |
| 27 | 28 | 前25% | 延边大学      |  |  | 151 |
| 28 | 25 | 前25% | 武汉大学      |  |  | 147 |
| 29 | 47 | 前25% | 黑龙江大学     |  |  | 146 |
| 30 | 23 | 前25% | 对外经济贸易大学  |  |   | 140 |
| 31 | 31 | 前25% | 宁波大学      |  |   | 138 |
| 32 | 18 | 前25% | 山东大学      |  |   | 136 |
| 33 | 51 | 前25% | 郑州大学      |  |   | 133 |
| 34 | 43 | 前25% | 北京第二外国语学院 |  |   | 131 |
| 34 | 29 | 前25% | 四川外国语大学   |  |   | 131 |

|    |     |      |              |  |   |     |
|----|-----|------|--------------|--|---|-----|
| 36 | 43  | 前25% | 江西师范大学       |  |   | 125 |
| 37 |     | 前25% | 华东政法大学       |  |   | 121 |
| 37 | 59  | 前25% | 暨南大学         |  |   | 121 |
| 39 | 62  | 前25% | 河南大学         |    |   | 118 |
| 39 | 12  | 前25% | 湖南大学         |    |   | 118 |
| 39 | 35  | 前25% | 上海师范大学       |  |   | 118 |
| 42 | 42  | 前25% | 安徽大学         |  |   | 117 |
| 42 | 38  | 前25% | 吉林大学         |    |   | 117 |
| 44 | 68  | 前25% | 华中科技大学       |    |   | 114 |
| 45 | 46  | 前25% | 西南交通大学       |  |   | 104 |
| 46 | 35  | 前25% | 西南大学         |  |   | 100 |
| 47 | 51  | 前25% | 中南大学         |  |   | 99  |
| 48 | 39  | 前25% | 北京语言大学       |  |   | 98  |
| 49 | 51  | 前25% | 陕西师范大学       |  |   | 97  |
| 49 | 51  | 前25% | 陕西师范大学       |  |   | 97  |
| 49 | 101 | 前25% | 上海大学         |  |   | 97  |
| 51 | 37  | 前25% | 同济大学         |  |   | 94  |
| 52 | 60  | 前25% | 扬州大学         |  |   | 90  |
| 53 | 65  | 前25% | 深圳大学         |  |   | 84  |
| 54 |     | 前25% | 战略支援部队信息工程大学 |  |  | 83  |

|    |     |      |         |  |  |    |
|----|-----|------|---------|--|--|----|
| 55 | 76  | 前25% | 重庆大学    |  |  | 82 |
| 56 | 41  | 前25% | 浙江财经大学  |  |  | 81 |
| 57 | 48  | 前25% | 福建师范大学  |    |  | 79 |
| 57 | 43  | 前25% | 南昌大学    |  |  | 79 |
| 59 | 76  | 前50% | 华南理工大学  |  |  | 78 |
| 60 | 40  | 前50% | 天津师范大学  |  |  | 74 |
| 60 |     | 前50% | 中央民族大学  |  |  | 74 |
| 62 | 58  | 前50% | 湖南科技大学  |  |  | 71 |
| 62 | 92  | 前50% | 云南师范大学  |  |  | 71 |
| 64 | 96  | 前50% | 内蒙古大学   |  |  | 69 |
| 65 | 99  | 前50% | 宁夏大学    |  |  | 68 |
| 66 | 64  | 前50% | 天津外国语大学 |  |  | 66 |
| 67 | 62  | 前50% | 浙江师范大学  |  |  | 65 |
| 68 | 50  | 前50% | 哈尔滨师范大学 |  |  | 63 |
| 69 |     | 前50% | 南通大学    |  |  | 61 |
| 69 | 79  | 前50% | 山东师范大学  |  |  | 61 |
| 71 | 65  | 前50% | 安徽师范大学  |  |  | 60 |
| 71 | 108 | 前50% | 上海财经大学  |  |  | 60 |
| 71 | 72  | 前50% | 四川师范大学  |  |  | 60 |
| 74 | 54  | 前50% | 华南师范大学  |  |  | 59 |

|    |     |      |          |  |  |    |
|----|-----|------|----------|--|--|----|
| 74 | 65  | 前50% | 江南大学     |  |  | 59 |
| 76 | 55  | 前50% | 河南师范大学   |  |  | 58 |
| 77 | 71  | 前50% | 上海海事大学   |  |  | 56 |
| 78 | 85  | 前50% | 首都经济贸易大学 |  |  | 55 |
| 78 | 76  | 前50% | 西安外国语大学  |    |  | 55 |
| 80 |     | 前50% | 北方工业大学   |  |  | 54 |
| 80 |     | 前50% | 云南大学     |  |  | 54 |
| 82 | 82  | 前50% | 东南大学     |  |  | 53 |
| 83 | 70  | 前50% | 云南民族大学   |  |  | 52 |
| 84 | 103 | 前50% | 江苏大学     |  |  | 49 |
| 85 | 48  | 前50% | 河北师范大学   |  |  | 47 |
| 85 | 72  | 前50% | 江苏师范大学   |  |  | 47 |
| 85 | 55  | 前50% | 中南财经政法大学 |  |  | 47 |
| 88 |     | 前50% | 西安交通大学   |  |  | 46 |
| 88 | 105 | 前50% | 燕山大学     |  |  | 46 |
| 90 | 72  | 前50% | 南京理工大学   |  |  | 45 |
| 91 | 69  | 前50% | 湘潭大学     |  |  | 43 |
| 92 | 96  | 前50% | 外交学院     |  |  | 42 |
| 93 |     | 前50% | 中央财经大学   |  |  | 41 |
| 94 |     | 前50% | 北京理工大学   |  |  | 40 |
| 94 | 57  | 前50% | 广西民族大学   |  |  | 40 |

注：上表不包含排名位于 95-116 之间的院校（该部分院校均无博士学位授权点）